

ДОКЛАД

От

Юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза СРОКСОС
(*Сдружение за развитие и обществен контрол над студентските
общезития и столове*)

*Относно: инцидента с паднало момиче на 03.04.2008 г. около 03:00 часа
от стая намираща се на четвъртия етаж на общежитие бл. 54 ,вх. Б в
кв. Студентски Град, стопанисван от Технически Университет - София*

Като представители на неправителствена организация СРОКСОС, съставена от бивши представители на университетските социално-битови комисии и студенти с активна гражданска позиция заявяваме, че като действащи членове на комисиите многократно сме давали официални доклади относно неефективността на контрола на вътрешния ред в общежитията, лошия пропускателен режим, създаващи предпоставки за произшествия. Документите са заведени в деловодството на университета (ТУ-София), като са адресирани до Ректор и ръководство на отдела, отговарящ за общежитията. Отговор на тези доклади, предложения, анализи не последва.

Предпоставки:

- 1. Лоша организация на пропускателния режим.** Въпреки наличието на безконтактни карти, служещи за пропуск и охранителни камери, тези технически средства се ползват неефективно, не се поддържат във функционален вид, липсват компетентни лица за монтаж, поддръжка и анализ на събраната информация. Организацията на пропускателния режим позволява много външни лица да влизат с една карта, позволява се безпрепятствено влизане на няколко лица с една карта, много външни хора просто изчакват влизането или излизането на живущ с карта и влизат в студентските общежития без никакъв контрол на входящия поток. Много външни заведения имат безпрепятствен достъп до вътрешността студентските общежития, като наематели на ниските тела към всеки блок (примери: копитен център “The Net”- 59блок, заведение “Айсберг” – 54блок, пощенска станция – 54блок, студентски столове – 54 и 59 блок, вътрешни кафета, кафе-машини и др.). Видео-наблюдението е поверено локално на домакин-управителите, които нямат достатъчни технически познания, не покриват нормативни изисквания и не са способни да извършват едновременно видео-контрол и административна дейност в поверения им блок

Допълнение: Ръководството на университета е запознато с проблемите с организацията и неефективността на охранително-пропускателния режим чрез:

- **Доклад на КСБВУ относно пропускателния режим и предпоставките за произшествия (Вх. № 369/23.11.2006г.)**
 - **Отчет на КСБВУ внесен с Доклад (Вх. № 358/13.11.2006г.), в който се прави пълен анализ на охранителната дейност, данни от проверки по блоковете, описания на пропуски и недостатъци в настаняване, контрол на вътрешния ред, доклади от констатации на КСБВУ относно носенето на дежурство от портиер-охранителите и изправност на технически средства за достъп и сигнализация. Отчетът е представен за обсъждане пред Академичен съвет на ТУ-София;**
 - **Документи, предложения и становища пред Ректора на ТУ-София, вкл. и със снимков материал.**
2. **Неспазване на задълженията от портиер-охранителите**, описани в *“Наредба за ползване на студентските общежития и столове”* (НПСОС), *“Закон за частната охранителна дейност”*, *“Правилник за вътрешния ред в общежитията на ТУ-София”*, *“Инструкция за действие на портиер-охранителите в студентските общежития и столове на ТУ-София при носене на дежурство”* и др. нормативни документи, отнасящи се за организацията на пропускателния режим и имащи за цел предотвратяването на подобни произшествия. Портиер-охранителите често напускат своя поверен за контрол вход (обядват, вечерят навън, събират се за игра на карти, употреба на алкохол, гледане на телевизия в други входове), оставяйки входа без контрол, оставяйки и заключващия механизъм на входа в постоянно отворено положение. На много места пропускателните автоматични устройства не са изправни, без да последва сигнал от портиер-охранителя или домакина на блока за неизправността. Вечер повечето портиери спят и не упражняват никакъв пропускателен режим. Много от портиер-охранителите не са способни да упражняват охранителна дейност, поради напреднала възраст или физически заболявания – основна част от портиерите са пенсионери без трудов договор, без плащане на осигуровки и на минимално заплащане.
3. Портиерите **не водят добросъвестно книга за гостите на блока**, както и обходна книга за произшествията в блока. Почти няма портиер-охранители, които да извършат регламентираните в правилниците обходи на блока с цел описание на проблеми с вътрешния ред – ако такъв обход без извършен в 54-ти блок и бе констатирано шумното увеселение в стаята, до инцидент не би се стигнало;
4. **Домакин-управителя на блока не си върши съвестно задълженията по контрол на пропускателния режим и дейността на портиерите**, описани в нормативната уредба на ТУ-София. При проверки на Комисията по социално-битовите въпроси на учащите се (КСБВУ), сред които бяха и членове на СРОКСОС, в блок 54, в който управител – домакин е Веска Ташева бяха констатирани множество нелегално пребиваващи (в над 50% от стаите във “В”-вход на 54-ти блок бяха открити нелегално пребиваващи), налични бяха и нередности с документите на живущите, констатирани бяха тежки нарушения на вътрешния ред и тежки последствия за живущи в блока и техни гости. Всичко това показва, че домакина не може да се справя със задълженията си, не упражнява контрол на вътрешния ред и на пропускателния режим и носи отговорност за инцидента. Домакина явно не проверява книгата за гости, записите от охранителните камери и сигналите за систематични шумни увеселения;
5. **Университетски контрол над вътрешния ред в общежитията.** Такъв не е наличен, въпреки многобройните доклади от страна на КСБВУ, домови съвети и други

студенти. Контрола на вътрешния ред е локален (от домакин и портиер), които не могат (или не искат) да упражняват ефективен контрол. Ръководството на университета чрез непрозрачни процедури назначава охранителни фирми, сменя ги периодично, като състава на портиер-охранителите, лошата техническа поддръжка и неефективната организация се запазват. Същевременно за охранителна дейност се отделят значителни по обем финансови средства;

6. **Не се спазват държавните нормативни изисквания и вътрешните правилници за организация на пропускателния режим и контрол на вътрешния ред**, описани в т. 2. При спазването им – вероятността от подобни инциденти би била минимална;
7. **Нерегламентирано настаняване и прекомерно толериране на чуждестранни платени учащи.** Като бивши представители на университетска комисия по класиране на учащите и участници в настаняването, можем да изразим следните забележки относно настаняването – чуждестранните платени студенти се настаняват нерегламентирано и приоритетно в студентските общежития на ТУ-София. Много от тях не покриват правилата за класиране, тъй като не са държавна поръчка, не са по междуправителствени спогодби, има наличие на множество ненастанени правоимащи студенти. Дори и при наличие на свободни места се прави финансова дискриминация, тъй като на български студенти в платена форма, прекъснали, презаписали и специализанти не се разрешава да ползват общежития, докато на чуждестранни, плащащи значителни семестриални такси се позволява без класиране да се настаняват приоритетно в най-хубавите блокове и стаи от общежитията на ТУ-София (каквото се явява и блок 54). Същевременно правилата за вътрешния ред не се отнасят в пълна степен за плащащите високи такси студенти и те не се наказват, въпреки систематичното нарушение на правилата за вътрешния ред.

Препоръки на СРОКСОС за проверка на отговорните лица за произшествието в 54-ти блок:

1. Проверка на **книгата за гости** при портиер-охранителя;
2. Проверка на **книгата за носене на дежурства** – час на обходите, констатация на шум;
3. Проверка на **трудовия договор, възрастта и здравословното състояние** на портиер-охранителя;
4. Преглед на **записа от видео-охранителната техника**. Кога е влязъл във входа домакина на пострадалото момиче, самото момиче, какви са били реакциите на портиер-охранителя;
5. **Доклада на домакина по случая** – адекватност, навременност, описание на предпоставките, виновни длъжности лица (портиер, поддръжка на техниката за достъп);
6. **Адекватност на действията на органите за управление и стопанисване** на общежитията на ТУ-София – Ректор, началници на студентските общежития;
7. **Настанителни процедури** и нормативни предпоставки за настаняване на живущите в стаята, в която е станало произшествието.

Отговорност за случая следва да понесат:

1. **Част от Ръководство на ТУ-София**, което не е взело предвид Доклад на КСБВУ относно пропускателния режим и предпоставките за произшествия (Вх. № 369/23.11.2006г.);

2. **Домакин-управителя на блока**, поради систематични произшествия и липса на контрол на вътрешния ред и пропускателния режим в блока;
3. **Началник на охранителната дейност**, поради липса на контрол на подчинените му служители. Неефективността и нередностите в дейността на домакин-управителите и охранителите са описани в **Отчет на КСБВУ внесен с Доклад (Вх. № 358/13.11.2006г.)**;
4. **Дежурния портиер**, поради неспазване на задълженията, описани в правилници и вътрешни наредби и водещи до такива произшествия;
5. **Инспектор общежития и началник на отдела за общежития** (ако има нерегламентирано настаняване в стаята, в която е станало произшествието). Нормативно несъобразеното класиране и настаняване са описани в няколко възражения от студенти, заведени в Деловодството на ТУ-София и описани в Документ до Министерство на образованието и науката с Вх. № 94КК-0943.

Неправителствена организация СРОКСОС желае да помогне на ръководството на университета и на имащите отношение държавни органи за разрешаване на случая и предотвратяването на нови произшествия в общежитията.

Неделима част от документа е приложението със снимков материал от стр. 5 на настоящия Доклад.

Дата: 10.04.2008

Гр. София

Председател на СРОКСОС:

/Кънчо Драгнев/

Приложение: Снимков материал на портиерните помещения воденето на охранително-пропускателния режим в общежитията на ТУ-София:

